

Bandera Roja

San Juan, Puerto Rico
Año 31 · Núm. 5 · octubre · 2012

MST

Periódico del Movimiento Socialista de Trabajadores

¡Gane quien gane el pueblo pierde!



NO VOTES

Socialismo Único Camino

páginas 2,4,5

La amenaza de las Alianzas Público Privadas

A defender los trabajos en la AEE

página 3

Mujer en lucha y universitarias página 5

Noticias Sindicales página 3

Manifestación: Federales Cómplices del Narcotráfico

Domingo 28 de octubre de 2012 - 1pm

Frente al Edificio Federal, Avenida Chardón

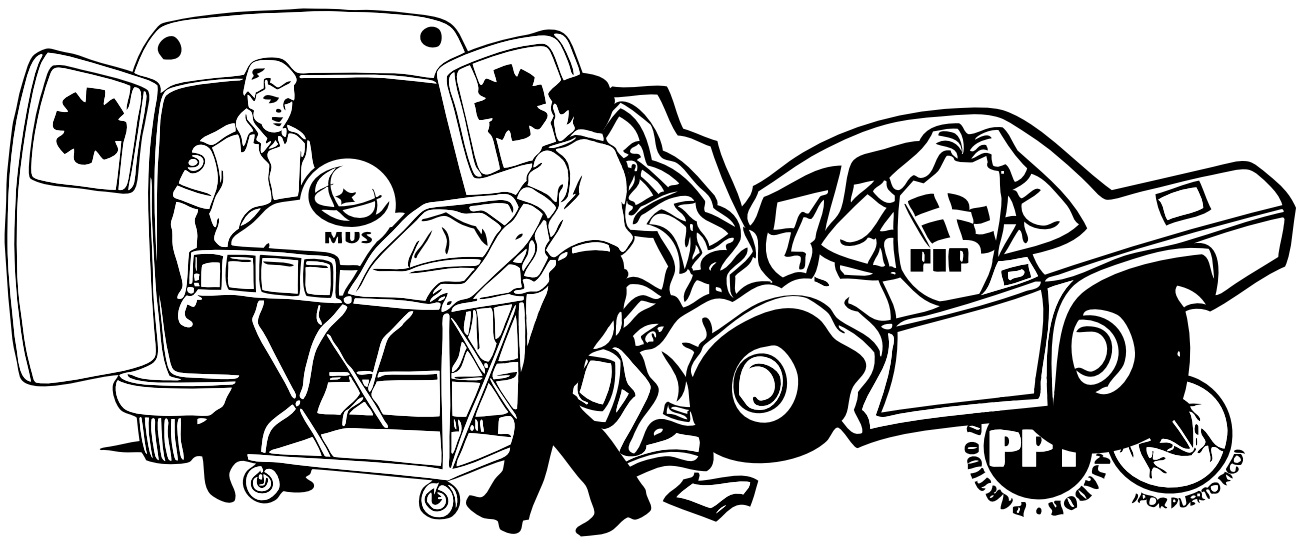
Convoca: Movimiento Socialista de Trabajadores

Federales Cómplices del Narcotráfico
fuera
FB

Los partidos de la "emergencia"

Los partidos políticos nuevos y la farsa electoral

Francisco Fortuño Bernier
Bandera Roja



Los "partidos emergentes" son en realidad los partidos de la emergencia: síntomas de un sistema político enfermo. Este es, a la vez, su aspecto más positivo y más negativo.

Hay 6 partidos porque, en primer lugar, en 2008 el PPR demostró: que hay competencia por el tercer puesto, antes propiedad del PIP; y que un pequeño grupo puede inscribir un partido si se lo propone. En segundo lugar, debido al regalo de decenas de miles de firmas que les hizo Luis Fortuño al firmar la nueva ley electoral que reduce considerablemente los endosos para inscribirse.

Resulta que el PNP está convencido de que los partidos pequeños sólo le quitan votos al PPD. Además, un sistema en bancarrota necesita lavarse la cara. De esta forma el Gobierno aparenta que la "democracia" está vigorosa. Así, le añadieron una carpa más al circo.

Siempre que se abre un espacio, aparece quien llenarlo. En este caso, 2 partidos se sumaron a la contienda por la medalla de bronce.

Ambos nacen del independentismo. El Partido del Pueblo Trabajador es inseparable del Movimiento Al Socialismo. Fue esa organización la que lo propuso, inscribió y donó sus principales líderes. Por eso, la candidatura de Rafael Bernabe es para muchos un enigma: mientras dice que todavía es socialista, reclama que la gente no "está lista" para escuchar esas ideas. En el PPT no creen que se pueda convencer a nadie del socialismo, ya que dicen que ponerse ese "sello" le cierra los oídos al pueblo. Y ahí está el problema: quizá hace 30 años, durante la Guerra Fría, el miedo al comunismo fuera un factor. Pero hoy en día, la opinión que tiene el pueblo sobre los socialistas no depende de lo que decide Fidel Castro, sino de lo que hacen en la lucha.

Por su parte, el Movimiento Unión Soberanista viene de otra tradición. Se trata del último esfuerzo del sector que tiene el proyecto de influenciar al PPD hacia posiciones "soberanistas". Pero este sector, el tradicional "melonismo", está en decadencia: es difícil pedirle al que le regala el voto al PPD desde 1980 que ahora se organice para vendérselo. Como partido, el MUS tiene serios problemas: no logra proyectar liderato (tras que renunció su fundador, se les fue un candidato a gobernador en medio de la campaña), no tiene capacidad de inspirar pasión en la juventud ni de movilizar. Además, su programa es una colección de medidas que no apelan al pueblo trabajador, sino a un sector de los ricos de Puerto Rico, que nunca se ha identificado con la soberanía nacional.

Lo positivo de la aparición de estos partidos es que como síntoma de la enfermedad, ayudarán al médico a encontrar la solución. Muestran en resumen todos los caminos gastado y todas las avenidas recorridas sin encontrar salida. Pasadas las elecciones, luego de los lamentos y celebraciones, comenzará la prueba de fuego.



Victoria electoral de Hugo Chávez

Raul Báez Sánchez
Bandera Roja

El domingo 7 de octubre se celebraron en Venezuela las elecciones presidenciales. El presidente Hugo Chávez Frías renovó su mandato con un apoyo popular del 54.4 % de los votos emitidos. Más de la mitad del pueblo venezolano apoyó la re-elección de Chávez sobre su contrincante Capriles Radonsky quien obtuvo el 44 % de los votos. La victoria de Chávez representa un paso importante en la consolidación y prolongación del proceso bolivariano. Ante una derecha que logró consolidarse y acudir unida bajo una sola fórmula electoral y un solo candidato a la presidencia, los sectores populares y las fuerzas bolivarianas lograron movilizarse en defensa de las conquistas alcanzadas en los últimos años de gobierno chavista.

Desde el colectivo editorial del Bandera Roja nos solidarizamos con el pueblo venezolano en lucha y con los sectores revolucionarios que trabajan para que la "revolución bolivariana" transite verdadera e irreversiblemente hacia el socialismo.

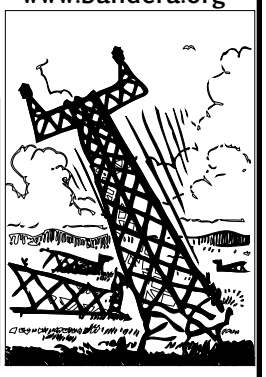
El ABC del socialismo ★

www.bandera.org

LUCHA DE CLASES







A veces abierta, en otras velada, o mejor directa...

Lucha de clases

1. Enfrentamiento entre grupos sociales opuestos debido a la desigualdad social, económica y política. En el capitalismo moderno existen dos clases en lucha, de un lado los trabajadores y las grandes mayorías, del otro lado los ricos y poderosos que se enriquecen a costa de nuestro trabajo. La lucha de clases es independiente de los deseos, o de la consciencia individual de a que clase se pertenece. La lucha de clases se da de forma abierta y directa, pero también es en ocasiones escondida. Puede darse también al interior de una misma clase social. Los socialistas revolucionarios buscamos fomentar la lucha de clases para que la clase obrera tome, finalmente, el poder que le corresponde.
2. "La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases" - Carlos Marx

La amenaza de las Alianzas Público Privadas en Energía Eléctrica

Redacción
Bandera Roja

Uno de los proyectos pendientes de la administración de Fortuño es la privatización de la Autoridad de Energía Eléctrica por medio de las APP. Bandera Roja dialogó con una trabajadora de Energía Eléctrica que manifestó su tenaz oposición a la privatización y enfatizó en la necesidad de la acción militante.

"Las APP son un embeleco fortuñista, que cuenta con el apoyo silencioso del PPD, y es la amenaza principal que tienen los unionados y unionadas de la UTIER." indicó la unionada que prefirió no ser identificada. La trabajadora energética nos señaló la preocupación sobre cómo en las oficinas comerciales, la privatización representaría la inminente eliminación de las plazas de trabajo temporeras, transitorias y aun permanentes. Una vez el trabajo sea transferido a patronos privados, ellos vendrían con su propio personal pagándoles salario de hambre y con muy pocos o ningún derecho. "Nos emplearían por contratos definidos sin garantía de permanencia" añadió. De esta manera la AEE se zapatea de la responsabilidad de cumplir con el Convenio Colectivo pues le entregaría las comerciales a la empresa privada.

Contra estas amenazas: más militancia

La militancia es la única forma que tienen los trabajadores para defenderse y defender los derechos que han conseguido, según la trabajadora. "El Convenio Colectivo es letra muerta si no lo defendemos día a día, en el taller y en las actividades nacionales de la Unión. Es un deber asistir a las actividades de manera militante y firme." A juicio de la joven trabajadora cada uno tiene una responsabilidad individual de defender el trabajo. Pero según le manifestó a Bandera Roja, esa responsabilidad también es colectiva pues busca fortalecer el instrumento de lucha que es la unión. "Eso se logra participando y demandando acciones fuertes contra el patrono." añadió.

"Los representantes del patrono son apenas un puñado; la matrícula unionada es más numerosa y por tanto más fuerte. Juntos podemos detener la amenaza a los empleos que significan la privatización y las APP. Pero callaos y paralizaos no lo podemos detener." En nuestro diálogo finalizó haciendo un llamado denunciar y mover a los trabajadores de la AEE en acciones concertadas que golpeen al patrono donde más le duele.

El Convenio Colectivo es letra muerta si no lo defendemos día a día, en el taller y en las actividades nacionales de la Unión.



"Nos emplearían por contratos definidos sin garantía de permanencia"

AEE cuenta con 6,675 empleados unionados distribuidos en

33 oficinas de servicio al cliente

29 oficinas de servicios técnicos

38 oficinas locales



"Las APP son la amenaza principal contra los unionados UTIER

NOTAS SINDICALES

A destacar las luchas obreras y sindicales

Bandera Roja aspira a convertirse en órgano de agitación, propaganda, y educación de la clase trabajadora en Puerto Rico desde una perspectiva socialista y militante. Es por ello que el grupo editorial ha creado este espacio con el objetivo de presentar en forma breve y actualizada las noticias más recientes de luchas obreras, campañas sindicales clasistas, y noticias de interés que sirvan de embocadura a discusiones en los talleres, centros de trabajo y comunidades. Nos gustaría recibir sus noticias obreras, grandes o pequeñas para darles el espacio que no reciben en ningún órgano de prensa. Escríbanos a info@bandera.org para incluirlos en este espacio.

Telefónicos denuncian a Claro como antiobrero

La UIET denunció las políticas antiobreras de Claro cuando le redujo más de $600 mensuales en beneficios marginales que han eliminado recientemente. El boletín de la unión denunció al Director de Recursos Humanos Pulido Fregoso como culpable de estas políticas, particularmente la negativa a negociar los asuntos relacionados con el plan médico. La gerencia de la compañía telefónica, que pertenecía al gobierno de Puerto Rico antes de ser privatizada en el 1998 por el gobierno de Pedro Rosselló, ha intentado interponerse entre los trabajadores y su unión cuestionando los gastos de la unión en la campaña en los medios de noticias.

Boston revoca a Pérez Giménez en caso SEIU

Un caso en los tribunales federales cuestionando la legalidad de las leyes que ilegalizan las aportaciones a las campañas políticas de parte de los sindicatos ha iniciado un debate en torno a la organización política de los trabajadores y la democracia interna en los sindicatos. "Aquí el asunto radica en si los sindicatos le consultan a sus matrículas de forma democrática si desean aportar o no a alguna campaña electoral o candidato." fue la reacción de la Central General de Trabajadores, en su cuenta de facebook, ante el anuncio de que el Tribunal Apelativo en Boston ordenó al juez Pérez Giménez a decidir en torno al caso presentado por la SEIU. "Esto sin duda demuestra el carácter clasista del estado y la política electoral, por un lado las corporaciones son tratadas con más derechos que los individuos sin embargo los sindicatos que representan la voluntad de los y las trabajadores son ilegalizados, restringidos y reprimidos." indicó Hugo Delgado portavoz del Movimiento Socialista de Trabajadores. "Son dos problemas en uno, el estado por un lado no debe intervenir en los asuntos internos de las uniones ni restringirle el derecho a la libertad de expresión; por el otro lado los unionados son los que tienen que exigir y luchar por democratizar sus uniones para que esa participación política sea reflejo de la voluntad democrática de estos."

¿Qué es Bandera Roja?

Bandera Roja es un periódico que se ha publicado en forma impresa desde 1973, como periódico del MSP y desde el 1982 del MST y en forma en-línea desde 1996. Circula gratuitamente entre miles de trabajadores, estudiantes y gente pobre gracias al esfuerzo voluntario de nuestros militantes, colaboradores y amigos. Es producido por el Movimiento Socialista de Trabajadores (MST).

¿Qué es el MST?

El Movimiento Socialista de Trabajadores es una organización independentista y socialista que defiende los intereses del pueblo pobre y trabajador. El MST aboga por la transformación de la sociedad en una de justicia y bienestar para las grandes mayorías de trabajadores. Trabajamos por el socialismo, donde los obreros sean a la vez los dueños y quienes controlen los medios de producción. El MST lucha por el pleno disfrute de los derechos democráticos en una democracia socialista, donde los derechos de cada cual no están determinados por la riqueza. La juventud del MST está reunida en la Unión de Juventudes Socialistas (UJS-MST).

Comité Editorial de Bandera Roja

Ibrahim Garcia - **Coordinador**

Edgardo Román Espada,
Raúl Báez Sánchez,
Edición y Corrección

Miguel Rolón, Hugo Delgado
Diseñadores

Pablo Soto Carriat
Director Distinguido

Suscripciones:
10 números por $10.00
www.bandera.org
escríbanos a info@bandera.org

En la internet

facebook.com/movimiento socialista detrabajadores

tweeter.com/MST_PR

bandera.org
info@bandera.org
facebook.com/BanderaRoja

Apartado 22699
Estación UPR
San Juan, Puerto Rico
00931-22699

En la Lucha

Hugo J. Delgado - Martí
Columna del Comité Central
Movimiento Socialista de Trabajadores

La solución está en la lucha, ¡no votes!

La desilusión del pueblo trabajador con las elecciones en Puerto Rico es más que evidente. La evidencia sobra: las campañas políticas mongas, la reducción en la cantidad total de personas inscritas para votar desde el año 2000 al presente y la indisposición de la juventud a participar en las elecciones son todas muestras del agotamiento electoral. La actitud que percibimos al dialogar sobre el tema de las elecciones con gente trabajadora como nosotros es que hoy en día, quienes votan, lo hacen con resignación, ya sea para sacar el que está gobernando o por que "es mejor malo conocido que malo por conocer". Pocos se atreven a defender con ímpetu y convencimiento a su candidato predilecto, sea Fortuño o García Padilla.

Por el otro lado, la debilidad de los partidos minoritarios salta a la vista. La incapacidad del PIP de movilizar suficientes votantes como para quedar inscritos en los últimos dos cuatrienios y la insuficiencia de votos para tan siquiera garantizarse un senador y un representante. Han brillado por su ausencia en las principales luchas del pueblo y sus líderes solo conocen el trabajo de base con los medios. Por otra parte, los partidos recién inscritos pisan y no arrancan. La ausencia de movilizaciones masivas significativas de parte de los partidos electorales, la incapacidad de reclutar suficientes funcionarios de colegio entre los partidos minoritarios para el pasado referéndum (con menos colegios y aunando esfuerzos) junto a la inscripción por descalificación del PPR y el PPT, demuestran que estos grupos políticos no cuentan con un movimiento de masas que los patrocine.

La pregunta obligada frente este panorama es: ¿A qué responde la generalizada desilusión electoral? Sin duda la democracia electoral representativa en Puerto Rico es una herramienta más del estado capitalista colonial para contener las ansias de poder y cambio en las condiciones de vida de parte de las masas trabajadoras. Tarde o temprano el circo electoral se va poniendo repetitivo y con ello despierta en la conciencia de muchos la incapacidad de los partidos políticos burgueses de resolverle sus problemas. Desde 1972 al presente se han sucedido administraciones populares y penepés de forma intermitente, con un período aproximado de 8 años. Parecería que eso es lo más que dura la ilusión mediática.

La generación de votantes actual en su mayoría ha visto todo, populares al poder con hegemonía del gobierno, penepés con hegemonía, populares en gobierno compartido, penepés en gobierno compartido, pipiolos en la cámara y senado, cámara y senado con mayoría aplastante de uno u otro partido. Otros elementos que fomentan la desconfianza de la gente están en los recientes escándalos de corrupción de los dos partidos principales, la falta de democracia interna en los tres partidos históricos (PNP, PPD, PIP), las dinámicas racistas, clasistas, despóticas y de nepotismo y favoritismo en todos estos partidos, han ido calando en la gente que ya no confía ni se ilusiona como diez años atrás. Algunos han apostado en esta elección a la creación de nuevos partidos, como si con eso las grandes mayorías desilusionadas se volcarían sobre ellos.

Una segunda pregunta surge de este cuadro ¿A qué se debe la menguada representación de las opciones minoritarias? Sin duda, la hegemonía de los partidos mayoritarios no se ha roto del todo, y lograr romper dicha hegemonía tomará años de lucha y sacrificio. Por otro lado, los partidos minoritarios y nuevos basan su trabajo electoral en un concepto errado de la movilización de masas. El PIP y el MUS enfocan sus campañas a un pueblo genérico, sin clases sociales, como si los asuntos de debate nos afectaran de igual manera a todas y a todos. En otras palabras, estos partidos están carentes de una base social definida. El PPT y el PPR intentan, pero no logran, convertir a las masas trabajadoras en su base social, sin embargo están carentes de las herramientas necesarias para incidir en ella. Ninguno de los cuatro cuenta con un grupo numeroso de militantes voluntarios, de miles de personas dispuestas a entregar sus días y noches al desarrollo del partido. Apenas han logrado trascender el trabajo electoral, y más allá de decir que apoyan no se les conoce por organizar desde abajo luchas sociales, comunitarias o sindicales recientemente y desde una perspectiva política clasista. En su presentación y manejo de los medios los cuatro partidos reproducen esquemas, estilos y criterios de los partidos políticos hegemónicos.

Algunas de estas debilidades, o necesidades, son harto conocidas por los intelectuales de los propios partidos minoritarios. Tampoco pretendemos homogenizarlos, estas características se dan por grados y niveles. El PIP, que por lo menos plantea una alternativa radical de status con la independencia, ha planteado que un voto por el PIP no es un voto por la independencia por lo que meramente se vota para administrar la colonia. El MUS habla de soberanía de forma ambigua, pero ante los ojos de muchos las siglas suenan más a Melones Unidos para Servirle. El voto pensao' que promueven es un apoyo explícito a García Padilla y Carmen Yulín.

Que nadie me mal interprete, aún si los partidos políticos electorales minoritarios corrigieran sus debilidades, ello no significa que representan una alternativa para la clase trabajadora. Podrían incluso ganar las elecciones, copar la cámara y el senado, llevarse la mayoría de las alcaldías y ninguno cambiará radicalmente las relaciones sociales de producción y explotación. La huelga magisterial del 2008, la huelga estudiantil del 2010, la lucha del gasoducto, el rescate de las playas entre muchas otras son ejemplos vivos de lo que planteamos en el MST: el verdadero cambio, la independencia y el socialismo no llegará por las elecciones, la forjaremos los y las trabajadoras que luchan. Los eventos más importantes en la lucha de clases en Puerto Rico durante los últimos 10 o 15 años han ocurrido al margen de los partidos electorales y representan referentes vivos para la gente común de la clase trabajadora.



El Movimieno Socialista de Trabajadores denunció también el plebiscito de status y llamó a la abstención en este por no ser un verdadero proceso de descolonización. La verdadera descolonización se dará por medio de la lucha de la gente por la independencia y el socialismo, indicaron en una reciente conferencia. (ed. BR)

TESIS RADICAL columna de la UJS-MST

El machismo institucional de la UPR

Ella en la universidad

Teresa Córdova Rodríguez

UJS-MST Río Piedras

Ella es estudiante en la Facultad de Humanidades. Por varios meses tuvo que ausentarse de clases. Su hijo había nacido y ella no tenía con quién dejarlo para ir a la UPR a tomar las últimas clases que le faltaban. Un día, luego de volverse a matricular en la Universidad, no tuvo con quién dejar a su hijo de apenas algunos meses. Tenía examen. Ni modo, tendría que llevarse al nene para la *lupi.* Entró al salón y el profesor extranjero le impidió sentarse en su pupitre: "No se permiten los bebés en mi salón". Ella preguntó temerosa qué podía hacer para tomar el examen. "No es mi responsabilidad", respondió. Ninguno de sus compañeros ni compañeras confrontó al catedrático.

Parecería un incidente aislado, pero no lo es. Día a día, las estudiantes de la UPR vivimos el machismo institucional. Desde profesores como éste, hasta las altas esferas de la administración universitaria, la principal institución de educación superior del país está atravesada de discrimen por género. Poco sabía este profesor que ella había solicitado al exclusivo cuido de niños de la Universidad, pero por sus limitados espacios de matrícula y la inclinación a dar los pocos espacios a personas gratas a la administración, ella tenía que dejarlo con una señora en su pueblo. Ese día, la señora se había enfermado y ella no tenía otra opción: o se llevaba al niño, o se colgaba en la clase. Muchacho al hombro, cogió las dos guaguas hasta la UPR.

Ella no participó "activamente" de las huelgas universitarias. La mayoría de los huelguistas podían quedarse y acampar dentro de los portones, pero ella no. Su realidad es otra: es una mujer trabajadora, es una mujer estudiante. Hoy sale tarde de sus clases y camina sola por las calles oscuras de la UPR hasta la estación de guaguas en Río Piedras. El nuevo plan de seguridad le es indiferente porque ni le afecta: no se siente ni más ni menos segura. Ella sabe que lo único que puede protegerla es andar siempre con el pepper encima por si en alguna esquina sin vigilancia de la *lupi* alguien viene a atacarla.

Ésta es la realidad de muchas estudiantes de la UPR. En una institución donde 12 de cada 20 estudiantes son mujeres, las estudiantes de clase trabajadora tienen que enfrentarse a una Universidad que a raíz de sus condiciones sociales, de su condición de mujer, son discriminadas y olvidadas. Cuando reclamamos una Universidad para el pueblo pobre y trabajador, también exigimos una Universidad para ellas. Una Universidad democrática e inclusiva que permita y fomente la participación de las mujeres en la vida académica del país. Una que fomente la convivencia y la eliminación de la discriminación por razones de género. Por esto luchamos: para que las diferencias de género no sean desigualdades sociales en el ámbito universitario ni en nuestra sociedad. Para que ser mujer y pobre no sea sinónimo de rechazo: que sea sinónimo de estudiante.



Son muchas las madres que tienen que escoger entre cuidar a sus hijos o una educación universitaria

Las mujeres trabajadoras de cara a las elecciones



Lydimar Garriga Vidal

Caucus de Mujeres del MST

A menos de un mes del proceso eleccionario, las mujeres trabajadoras debemos reflexionar sobre nuestra posición en la sociedad y la importancia que tiene la abstención electoral bajo esta coyuntura. En un país donde más de la mitad de la población son mujeres, es un tema necesario para discutir y actuar.

Tanto el PPD como el PNP nos han demostrado históricamente que no responden a los intereses del pueblo trabajador, ni a garantizar los derechos sociales, sexuales y reproductivos que queremos y necesitamos las mujeres. Se han dedicado a violentar nuestros derechos y quitarle recursos a las agencias que ofrecen ayudas o servicios a las mujeres pobres. Por otro lado, los partidos minoritarios, se quedan muy cortos en el intento. Aunque algunos cuenten con personas partícipes de luchas sociales y puedan presentar propuestas que quieran promover la equidad entre géneros, estas tendrán un impacto mínimo o nulo sobre las mujeres de la clase trabajadora.

La razón para no lograr la profundización a la que aspiramos es nuestra condición de colonia capitalista. En Puerto Rico, el acceso a los servicios, sin importar el partido que administre el gobierno, estará directamente relacionado a la capacidad económica que tengan las personas. Si el 52% somos mujeres y el 61% de las madres solteras vive bajo los niveles de pobreza, no es difícil realizar la matemática sobre el acceso a servicios básicos para nosotras. Por ende, el ignorar que nuestros problemas sociales y económicos tienen como base nuestra condición colonial, es caer en la trampa de pensar que podemos lograr cambios reales bajo este sistema.

Ante esto, no debemos participar en las elecciones, pero esa abstención debe ir acompañada de aumentar la militancia en la lucha organizada del pueblo trabajador. Es necesario continuar creando la fuerza y la convicción para luchar contra las medidas neoliberales, represivas y de inequidad que día a día nos imponen los gobiernos y se reproducen en la sociedad machista-capitalista en la que vivimos. Debemos ocuparnos desde las bases, en nuestras comunidades y espacios de trabajo, para continuar promulgando el discurso y la acción socialista. Reconocer que la equidad a la que aspiramos como mujeres trabajadoras, la logramos al mismo tiempo que luchamos por transformar las relaciones sociales y económicas. Es imposible separar ambas luchas y es iluso pensar que una puede llegar sin la otra. Nuestra participación en este proceso es necesaria ya que nuestro país cuenta con cara de mujer trabajadora.

Una política energética bajo control obrero

BANDERA ROJA INVESTIGA

Suiza Dairy contamina el ambiente

Pagará multas de $275 mil por liberar amonia

Hugo J. Delgado-Martí

Bandera Roja

Lechería Suiza (Suiza Dairy) llegó recientemente a un acuerdo con el Departamento de Justicia del Gobierno Federal por violar varios estatutos de la ley federal de Aire Limpio. Suiza falló en identificar los peligros y daños ambientales causados, además de no mantener condiciones ambientalmente seguras en sus fábricas de Aguadilla y San Juan. Suiza llegó al acuerdo luego de haber liberado al medio ambiente gases venenosos en dos ocasiones, incluyendo una que causó la hospitalización de varios residentes del área. Según el acuerdo pagará una penalidad de $275,000 e invertirá $3.75 millones en proyectos para actualizar sus facilidades. La fábrica de la lechera Suiza liberó cantidades indeterminadas de Amoniaco Anhidro en julio de 2005 y luego en mayo de 2007 sobre 1,146 libras del químico. El Amoniaco Anhidro es un compuesto químico altamente venenoso que puede causar espasmos, inflamación y hasta la muerte si la exposición excede 5,000 partes por millón según las hojas de seguridad de un proveedor en internet.

Miguel Báez, luchador ambiental y miembro del MST, reaccionó al reciente comunicado denunciando el remedio como muy poco, demasiado tarde y expresó que esta situación demuestra el peor lado del capitalismo colonial en el país. “Mientras las agencias locales permanecen impávidas ante los desmanes de las corporaciones privadas tiene la gente que acudir a las agencias federales para que estas sean las que establezcan las violaciones.” indicó Báez, quién fungió como maestro de ciencia durante más de 30 años. “Han pasado mas de 7 años para que este caso se resolviera, mientras que los efectos sobre la ciudadanía son inmediatos.” Esta situación refleja, a su juicio, los riesgos que corre el país ante los intentos de eximir a ciertas corporaciones de cumplir con las leyes de protección del aire. “Fortuño le solicitó recientemente al gobierno federal posponer las regulaciones del Acta de aire limpio.” finalizó.

Miguel Báez Soto

Bandera Roja

Distintos sectores plantean que una de las principales razones para los altos costos de energía en Puerto Rico es que la AEE es un monopolio. De ahí que sostengan que el objetivo principal debe ser quebrar ese monopolio abriendo la producción, distribución y mercadeo a la competencia total capitalista. Presentan esta salida como la vara mágica, que no solo abaratará los costos energéticos, sino que también, acabará con la corrupción y la ineficiencia en la agencia.

El coro de voces incluye desde la Asociación de Industriales hasta la Cámara de Comercio. También lo han planteado sectores profesionales al servicio de las empresas como el Centro para la Nueva Economía. El presidente de la Cámara de Comercio planteaba “Puerto Rico está preso de un monopolio. ¿Cómo es posible que una corporación pública tenga presos a 3.7 millones de personas?” Estos voceros, como buenos portavoces del capitalismo expresan su aspiración de que el sector privado tenga el control total del manejo de la energía en el país. Sin ningún recato proponen que se privatice totalmente uno de los servicios públicos esenciales al pueblo.

La AEE ha sido un monopolio como corporación publica por 60 años. Desde entonces controló totalmente el manejo de la energía proveyendo un servicio seguro y barato a los capitalistas. Esto permitió que el pueblo se beneficiara en parte de este servicio barato y accesible. Los altos costos de los combustibles y el agotamiento gradual de los beneficios del modelo de desarrollo colonial comenzaron a encarecer y afectar los servicios de la agencia. Ya para el año 2000, con el objetivo de diversificar la producción y abaratar los costos, se privatizó el 30% de la producción energética con la construcción de la Eco Eléctrica y la AES. A pesar de que estas producen energía a un costo menor a los 8 centavos el Kwh este se paga a más de 25 centavos y en doce años no se han reducido las tarifas como se había prometido.

Esta situación y la desesperación de los empresarios por la desenfrenada competencia que provoca la globalización los ha llevado a reclamar el fin del monopolio de la AEE. Ninguno lo expresa mejor que Luis A. Ferré Rangel, Director del El Nuevo Día, cuando asevera mientras la AEE sea un monopolio del Estado no habrá reforma energética que valga”. Pretenden poner fin al limitado control gubernamental que existe sobre esta agencia bajo el modelo de Corporación Pública.

Mientras este modelo le sirvió bien a sus intereses los capitalistas toleraron la ineficiencia y la corrupción que los partidos (PNP,PPD) a su servicio, han provocado en la agencia. Han tolerado por décadas los efectos de las leyes de cabotaje y el control federal sobre nuestro comercio que son factores principales que provocan el encarecimiento, no solo de los combustibles, también de los artículos básicos de subsistencia. La gran industria se queja de los altos costos energéticos pero olvida que paga una tarifa 13% más baja que el pueblo consumidor según los datos de la AEE para 2011. Según estos para ese año solo había 707 consumidores industriales de un total de 1.4 millones de consumidores. Los empresarios y la industria olvidan a su conveniencia que también gozan de subsidios e incentivos que le son negados al pueblo pobre.

Además de las ataduras coloniales, el problema en la AEE es que se ha utilizado para beneficio en primera instancia, de los capitalistas ya sean estos grandes, medianos o pequeños bajo el patrocinio tanto del PNP como del PPD. Este modelo hay que superarlo eliminando el control colonial e implantando una nueva política de manejo de la energía bajo el monopolio auto gestionado de los trabajadores y el pueblo pobre. Solo así, bajo un gobierno independiente y socialista que garantice el control de un obrero y popular, habrá poder real para comenzar a poner fin a nuestros problemas energéticos.



Universitarios y los partidos emergentes

Alberto Román Afanador

UJS - MST Mayagüez

Este año de elecciones trae consigo el mismo debate de siempre, ¿debemos los y las universitarias votar en las elecciones? Sin embargo, este año surgió la particularidad de que hay seis partidos inscritos, entre ellos uno que dice representar a los trabajadores. Esto ha causado que muchos estudiantes luchadores, preocupados por el futuro de nuestra universidad se planteen votar, especialmente por alguno de los partidos nuevos.

El problema es que muchos de estos compañeros han gastado todos sus esfuerzos en la campaña, abandonando así el trabajo verdaderamente importante, el trabajo que liberará nuestra universidad: el trabajo de base. Hay algunos peores que otros, algunos se plantean votar y seguir luchando, pero hay otros que piensan que votar es luchar y que desde una oficina se resuelve todo. Este es uno de los problemas más serios de las elecciones, tienden a desmovilizar a muchos trabajadores. Especialmente a aquellos que han olvidado que ningún cambio fundamental en nuestra sociedad ha caído del cielo; todo cambio ha sido producto de la lucha de clases.

"Es luchando que podremos construir un verdadero Partido Revolucionario que represente a miles de trabajadores y que esté preparado para derrocar la dictadura de la burguesía y construir el socialismo."

La universidad no está absenta de esta realidad, si hemos visto cambios en ella fue porque el estudiantado estuvo dispuesto a tirarse a la calle, no porque eligiéramos nuevos representantes estudiantiles. Hay que recordar que el 7 noviembre la beca seguirá estando limitada, la condiciones de los salones seguirá siendo pésima y las corporaciones seguirán tomando todas las decisiones que verdaderamente importan. Es por eso que no le damos importancia a las elecciones, porque no han de cambiar nada.

Muchos votarán porque piensan que es la única alternativa para cambiar el gobierno, pero no es así. Es el deber del Movimiento Socialista de Trabajadores presentarle a estos trabajadores nuestra alternativa: la lucha. Es luchando que podremos construir un verdadero Partido Revolucionario que represente a miles de trabajadores y que esté preparado para derrocar la dictadura de la burguesía y construir el socialismo. Las elecciones probablemente serían el último paso, luego de tener a las masas apoyándolo. Ahora lo más importante es detener los ataques del gobierno, lo que para nosotros los estudiantes requiere reconstruir el movimiento estudiantil. Porque la liberación de la educación, se conseguirá con sudor y coraje, no con firmas y papeles.

Continúa lucha contra pena de muerte en Puerto Rico

Foto: tomada del internet



Compañero Edgardo Román dando un mensaje a los presentes durante las vigilias c ontra la pena de muerte en la Corte Federal en San Juan.

Edgardo Román Espada

Bandera Roja

La fiscalía federal intentó sin éxito obtener una condena de muerte en el caso de Edison Burgos. Desde el 1994, cuando que se adoptó la legislación federal vigente de pena capital para poco más de 40 delitos, la fiscalía federal inició no menos de 60 casos que pudieron haber culminado con un veredicto de muerte. En la inmensa mayoría de estos, se llegó a acuerdos de cárcel o se abandonó la propuesta inicial y se tramitaron sin que se considerara la pena capital. El Secretario de Justicia Federal cuenta con la autoridad para certificar un caso como de pena de muerte o permitir que se dilucide sin esa alternativa. Desde el 2003 al presente solo en 4 ocasiones se ha efectuado un juicio en el que los acusados federales en Puerto Rico enfrentaban la posibilidad de una pena de muerte. En ninguna se impuso la pena de muerte.

La pena capital ha sido abolida en la mayoría de los países del mundo por varias razones. Se trata de un castigo cruel que promueve una respuesta vengativa, y contraria a los derechos humanos. Se ha demostrado que la pena de muerte ha sido utilizada principalmente contre los pobres, los sectores marginados, los inmigrantes, las minorías raciales, políticas y religiosas y como medida de severo castigo para imponer el orden político de las clases dominantes. Un estudio realizado por la Universidad de Columbia sobre las sentencias a pena de muerte en ese país, revela que estos casos están plagados de errores y prejuicios en un 68 %. La mayor parte de los problemas consisten en representación legal inadecuada y en evidencia cuestionable. La pena de muerte es uno, sino el más, poderoso instrumento de control del aparato represivo del estado. Por otro lado, no ha sido asociada a una merma en las estadísticas de homicidios.

En los Estados Unidos se ha desarrollado un vigoroso movimiento dirigido a la abolición de la pena capital. En los pasados 5 años se abolió la pena capital en 5 estados: Nuevo México, Illinois, Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut. Actualmente en 17 estados está prohibida la pena capital. El próximo 6 de noviembre se efectuará un referéndum en California, que cuenta con más de 700 personas en el corredor de la muerte, para abolir la pena de muerte. El gobernador de Oregon ha declarado una moratoria en las ejecuciones. En los estados de Utah, Colorado y Maryland se ha avanzado en la discusión publica en contra de la pena de muerte. Las condenas a muerte y ejecuciones se han reducido consistentemente en los pasado 3 años. A pesar de ello, la fiscalía federal insiste en una dirección opuesta a la tendencia mundial y a la experimentada en los EEUU.

En Puerto Rico existe la posibilidad de la imposición federal de pena de muerte por la condición territorial y colonial del Estado Libre Asociado. A la fiscalía federal poco le importa el hecho que desde el 1929 la pena de muerte está prohibida, y que desde el 1927 no se ejecuta a nadie en Puerto Rico. Tampoco se valora que la pena de muerte está prohibida por la Constitución de Puerto Rico como parte de su Carta de Derechos.

Debido a un acuerdo colaborativo a partir del 2010 se remiten casos de carjaking, asesinatos cometidos en robo de banco y otros a la jurisdicción federal. Con ello se ha incrementado el número de casos que cualifican para ser certificados como de pena de muerte y sin embargo no se ha reducido significativamente los homicidios. Actualmente hacen lista de espera otros 18 casos federales y en enero comenzaran los casos contra Lashaun Cassey y el de la masacre de la Tómbola, por lo que se anticipa que el tema será continuará siendo motivo de discusión y lucha en Puerto Rico.

Huelga Magisterial - Chicago

Foto: tomada del internet



Maestros en Chicago en pie de lucha dando una lección al patrono desde las calles de la ciudad.

Josean Laguarta Ramírez

Bandera Roja

El pasado martes, 2 de octubre, las maestras, maestros y demás empleados del tercer mayor sistema de educación pública de los Estados Unidos ratificaron el convenio acordado por los delegados de la unión con la ciudad de Chicago, luego de la intensa huelga que duró desde el 10 hasta el 18 del pasado mes de septiembre. La votación, en la cual participaron casi 21,000 de los más de 30,000 miembros del Chicago Teachers' Union (CTU), fue de 79% a favor del convenio, que ha sido celebrado con bombos y platillos como una gran victoria por el liderato sindical. No obstante, una evaluación cuidadosa del contrato revela que este no solamente no representa un avance de la posición de las y los maestros con respecto al patrono, sino que en muchos puntos medulares representa un retroceso significativo.

El punto más crítico es la absoluta falta de mención de los cierres de escuelas, bajo el argumento de que no es un tema de negociación reconocido por la ley estatal (pero esto para nada impide que un sindicato militante lo convierta en el asunto central, cuando siempre lo ha sido para las maestras, maestros y comunidad). La administración del alcalde Demócrata y ex-jefe de Despacho de Obama, Rahm Emanuel, es la líder en el país en la promoción de escuelas "charter", en alianza con poderosas organizaciones "sin fines de lucro" y grupos de "padres" financiados por inversionistas de Wall Street, con interés en el negocio de las escuelas privatizadas, y quienes tienen injerencia directa en el gobierno municipal. La abrumadora mayoría de las escuelas que cierran "re-abren" como escuelas charter, las cuales no tienen obligación legal alguna de contratar a las maestras y maestros desplazados, por lo cual las "listas" que establece el convenio para ese propósito no tienen significado alguno. Además, el convenio reduce el periodo de las listas de diez a cinco meses y solo le impone la "obligación" al patrono (siempre que la nueva escuela no sea charter) de re-contratar al 50% de las maestras y maestros desplazados, y entonces solamente a aquellas y aquellos cuyo desempeño sea evaluado como "excelente" o "superior" mediante un nefasto criterio.

El liderato del CTU reclama como victoria el que según el convenio, "tan solo" el 30% de las evaluaciones estarán basadas en pruebas estandarizadas, porque alegadamente la ley estatal lo requiere. Pero dicha ley (Illinois Performance Evaluation Reform Act de 2010) no dice nada sobre porcentajes específicos, y el convenio estipula que si el contrato se extiende a un cuarto año, el porcentaje será de 35%. El nuevo convenio también elimina el "seniority" en los despidos, reemplazándolo con los criterios de evaluación antes mencionados. En cuanto al tamaño de las clases, la política actual del patrono establece 31 estudiantes por salón, muy por encima de las escuelas privadas del área y de lo pedagógicamente adecuado, pero en la práctica existen salones con más de 40 estudiantes.

En lugar de estipular límites razonables y mecanismos para implementarlos, el liderato se conformó en el convenio con un aumento insignificante de fondos a un comité que se supone que evalúe el asunto, sin poderes para hacer nada. Finalmente, en cuanto al tema salarial, si bien el convenio no adopta las evaluaciones de "mérito" como criterio para aumentos (un punto del cual el liderato ha alardeado mucho), el porcentaje acordado se redujo del 16% ofrecido anteriormente por el patrono a un 7% - por debajo de la tasa actual de inflación, lo que significa que en lugar de aumento se trata de un recorte salarial.

PARA LEER ARTÍCULO COMPLEO VEA

http://www.bandera.org/articulos/internacionales/huelga-maestros-chicago

CABLE INTERNACIONALISTA

AMÉRICA LATINA

Octubre Revolucionario en la historia

El 8 de octubre se conmemoró el 45 aniversario de la caída en combate de Ernesto "Che" Guevara. "Su grito de "revolución socialista o caricatura de revolución" continua más que vigente para la realidad latinoamericana y puertorriqueña. El proyecto del Che Guevara trasciende el cliché de la lucha guerrillera, el foquismo y las camisas. Su pensamiento revolucionario fue un grito contra toda explotación de un ser humano por otro, contra la enajenación que crea el sistema capitalista, y contra las burguesías latinoamericanas y el imperialismo. Para el Che el único camino para erradicar la explotación, la enajenación y la miseria pasaba por la revolución socialista. Lo que no sería posible sin la transformación cultural, social y política de la sociedad y del individuo. Por lo que el Che señala la necesidad de ir creando una nueva moral y ética revolucionaria que enfatice en la creación de mujeres y hombres nuevos, libres de la enajenación y la corrupción que crea la explotación capitalista. Las enseñanzas del pensamiento del Che Guevara continúan más que vigentes hoy día. En momentos en que el capitalismo globaliza la miseria, la explotación y el trabajo esclavo, resuena en todos los rincones del planeta el grito de combate del Comandante: ¡Guerra y muerte al imperialismo!". (Tomado de Bandera Roja, oct. 2010)

El 4 de octubre de 1974 cayó combatiendo en las calles de Santiago Miguel Enrríquez, Secretario General del Movimiento de Izquierda revolucionaria de Chile. Miguel representó a una generación de revolucionarios y revolucionarias chilenos que estuvieron dispuestos a sacrificar sus vidas para construir la resistencia a la dictadura gorila de Augusto Pinochet. Miguel cae combatiendo a las fuerzas de inteligencia de la dictadura, llevando hasta las últimas consecuencias la política de que "el MIR no se exilia". Saludamos el 38 aniversario de la caída en combate de Miguel Enrríquez y tomamos su ejemplo de valor y sacrificio, reafirmando que solo la lucha nos hará libres.

A finales de octubre se conmemora la caída de Cacilia Magni y Raul Pellegrin, comandantes del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR). Ambos cayeron luego de participar de la toma del poblado de los Queñes, como parte de la política de Guerra Patriótica Nacional impulsada por el Frente Patriótico en la segunda mitad de la década del 80. Tanto Cecilia como Raúl predicaron con el ejemplo, tomando su puesto de combate supieron encarnar la voluntad de lucha intransigente de la militancia rodriguista que se lanzó a la lucha frontal contra la dictadura a fines de los 80.

PERÚ

Maestros de Arequipa continúan huelga

Los maestros peruanos de la región de Arequipa desconocieron el acuerdo que la dirigencia nacional del Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP) firmó con el gobierno para poner fin a la huelga nacional. Los delegados de base criticaron al liderato burocrático por detener la huelga sin alcanzar mejoras en las condiciones de trabajo de la matrícula. Con la participación de 1,200 maestros, los delegados decidieron continuar la lucha y exigieron al gobierno un aumento salarial de 200 soles, ya que sus salarios se encuentran congelados hace 10 años.